



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 398

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 27 mai 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		semnat la București la 13 septembrie 2002 între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare	
Decizia nr. 373 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia	2-3	538.	— Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative a unui imobil trecut în proprietatea publică a statului
Decizia nr. 399 din 10 aprilie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	3-4	539.	— Hotărâre privind scoaterea din domeniul public al statului a unui imobil aflat în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, ca urmare a retrocedării acestuia către fostul proprietar
Decizia nr. 475 din 6 mai 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă	4-5	541.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor — Spitalul Universitar C.F. Timișoara în domeniul public al municipiului Caransebeș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		544.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Călărași
64. — Ordonanță de urgență privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a unor creanțe comerciale restante aflate în administrarea unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat	6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
536. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite prin schimbul de scrisori semnate la București la 12 decembrie 2007 și la Washington DC la 25 februarie 2008 dintre Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut pentru Proiectul de dezvoltare instituțională a sectorului privat și public,		348.	— Ordin al ministrului pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii liberale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului de Cercetare-Dezvoltare în Turism — I.N.C.D.T. București

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 373

din 25 martie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Fundația „Dinu Pescariu” în Dosarul nr. 7.583/300/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.583/300/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, excepție ridicată de Fundația „Dinu Pescariu”.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 44 alin. (1)—(3) din Constituție, întrucât „persoanele de drept privat care ar avea asupra respectivelor bunuri drepturi reale, altele decât cele de proprietate sau unele drepturi de creanță, nu au dreptul la o justă și prealabilă despăgubire sau o reparație efectivă” în caz de lipsire de acest bun. În opinia acestuia noțiunea de „proprietate privată” trebuie interpretată în concordanță cu prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale și astfel ea trebuie considerată a include și celelalte drepturi reale principale, precum și unele drepturi de creanță.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale și celor din actele internaționale invocate. În opinia instanței, trecerea unor bunuri din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale în domeniul public al acestora face parte din „dreptul proprietarului de a se bucura și dispune în mod exclusiv și absolut de bunurile sale.”

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că prevederile supuse controlului de constituționalitate nu aduc atingere dispozițiilor constituționale și celor din actele internaționale referitoare la dreptul de proprietate privată, întrucât, la momentul trecerii în domeniul public al statului, bunurile se aflau în proprietatea acestuia, iar trecerea se face numai pentru cauză de utilitate publică. În plus, orice persoană lezată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ prin care s-a dispus trecerea bunurilor din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia se poate adresa instanței competente pentru a cere desființarea actului.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (2) se referă la ocrotirea în mod egal atât a proprietății aparținând persoanelor fizice sau persoanelor juridice de drept privat, cât și a proprietății private a statului. Prin urmare, statul nu poate beneficia de o ocrotire juridică diferită de cea a persoanelor de drept privat în ceea ce privește bunurile ce constituie obiectul proprietății sale private.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă art. 7 lit. e) și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998.

Aceste prevederi au următoarea redactare:

— Art. 7: „*Dreptul de proprietate publică se dobândește:*

[...];

e) prin trecerea unor bunuri din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale în domeniul public al acestora, pentru cauză de utilitate publică;”

— Art. 8 alin. (1): „*Trecerea bunurilor din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale în domeniul public al acestora, potrivit art. 7 lit. e), se face după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București ori a consiliului local.”*

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul român, art. 44 alin. (1)—(3) privind dreptul de proprietate privată și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Este invocată și încălcarea art. 1 din primul Protocol

adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că este neîntemeiată pentru considerentele ce urmează:

Prevederile art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 au mai fost supuse controlului de constituționalitate într-o altă cauză, ridicată de același autor și cu o motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 772 din 20 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 15 noiembrie 2007, s-a statuat că prevederile Legii nr. 213/1998 reprezintă o concretizare a dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Constituție, republicată, care prevăd că: „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau*

pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.” Potrivit acestor dispoziții constituționale, regiile autonome de stat nu pot avea în proprietate bunuri ce aparțin proprietății publice a statului sau unităților administrativ-teritoriale decât în administrare, concesionare sau închiriere, precum și în regim de comodat.

Pe de altă parte, Curtea a reținut că orice persoană lezată într-un drept al său ori într-un interes legitim de actul administrativ prin care s-a dispus trecerea bunului din proprietatea privată a statului în proprietatea publică a acestuia se poate adresa instanței de judecată pentru anularea actului și repararea pagubei.

Considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. e) și ale art. 8 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Fundația „Dinu Pescariu” în Dosarul nr. 7.583/300/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 martie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 399

din 10 aprilie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Istvan Tyukodi și Eniko Gabriela Tyukodi în Dosarul nr. 8.151/211/2006 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă cu privire la cererea de amânare a judecării formulate de Eniko Gabriela Tyukodi.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acestei cereri.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare a judecării formulată de Eniko Gabriela Tyukodi.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele :

Prin Încheierea din 14 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 8.151/211/2006, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Istvan Tyukodi și Eniko Gabriela Tyukodi.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate contravin normelor constituționale, întrucât „îngrădesc dreptul de a fi citați la soluționarea cererii de reexaminare împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru”.

Tribunalul Cluj — Secția civilă consideră că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază excepția ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat este constituțional, invocând, de asemenea, jurisprudența Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl reprezintă prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 195/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Istvan Tyukodi și Eniko Gabriela Tyukodi în Dosarul nr. 8.151/211/2006 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 aprilie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 475

din 6 mai 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului

26 mai 2004, care au următorul cuprins: „Cererea se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, fără citarea părților, prin încheiere irevocabilă.”

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 1 alin. (3) privind statul român, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală ca și în prezenta cauză.

În acest sens este Decizia nr. 102 din 9 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 9 martie 2006, prin care Curtea a statuat că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În considerentele acestei decizii Curtea a reținut că obiectul textului criticat îl constituie o normă procedurală ce reglementează soluționarea cererii de reexaminare împotriva încheierii de stabilire a taxei de timbru, așadar un incident procedural. În condițiile în care în discuție este o chestiune prealabilă, soluționarea acesteia este guvernată de principiul celerității, care ar fi grav afectat prin aplicarea în materie a principiilor oralității și contradictorialității, a obligativității citării părților, ca și a posibilității exercitării unei căi de atac împotriva încheierii de soluționare a cererii de reexaminare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

administrativ nr. 554/2004 și ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Petru Carcalete în Dosarul nr. 293/39/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna Silvia Tudor, avocat membru al Baroului Suceava, în calitate de apărător ales, cu delegație la dosar. Se constată lipsa părții Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorului excepției de neconstituționalitate.

Acesta solicită admiterea excepției, reiterând criticile formulate în fața instanței de fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 noiembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 293/39/2007, **Curtea de Apel Suceava — Secția comercială, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Petru Carcalete într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect anularea unui ordin emis de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.

În motivarea excepției se susține, în esență, că procedurile prealabile constituie limitări ale exercițiului dreptului de acces liber la justiție și că „este inadmisibil ca printr-o altă lege să se impună obligativitatea urmării unei proceduri prealabile în cazul în care persoana în cauză nu a înțeles să exercite procedura administrativ-jurisdicțională”. Se mai arată că „facultativitatea de rang constituțional a jurisdicțiilor administrative nu poate fi înlocuită cu obligativitatea unei proceduri prealabile impusă prin alte legi”.

Curtea de Apel Suceava — Secția comercială, contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și amintește, în susținerea acestui punct de vedere, cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 96 din 13 februarie 2007.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, invocând considerentele aceleiași decizii a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului autorului excepției și notele scrise ale celeilalte părți, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Petru Carcalete în Dosarul nr. 293/39/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția comercială, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 mai 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, modificată și completată prin Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, care are următorul conținut:

— Art. 6 alin. (2): *„Actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, cu respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (1), dacă partea înțelege să nu exercite procedura administrativ-jurisdicțională.”*

De asemenea, obiect al excepției îl constituie și prevederile art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, al căror cuprins este următorul: *„În cazurile anume prevăzute de lege, sesizarea instanței competente se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, în condițiile stabilite de acea lege. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (1), (2) și (4) din Constituție, care consacră dreptul de acces liber la justiție și caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor speciale administrative.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 109 alin. 2 din Codul de procedură civilă, de exemplu prin Decizia nr. 96 din 13 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 9 martie 2007. Cu acel prilej, a statuat că „prin instituirea procedurii prealabile, ca de altfel în toate cazurile în care legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în cadrul unei anumite proceduri, nu s-a urmărit restrângerea accesului liber la justiție, ci, exclusiv, instaurarea unui climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21 din Constituție”.

Curtea constată că nu poate reține critica privind pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 554/2004. Instanța de contencios constituțional a statuat, în numeroase rânduri, că instituirea unei proceduri administrative de soluționare a cererilor, prealabilă sesizării instanțelor judecătorești, nu este de natură a îngreuna accesul liber la justiție și că nicio dispoziție constituțională nu interzice ca prin lege să se instituie o procedură administrativă prealabilă, fără caracter jurisdicțional. Aceasta, deoarece textul art. 21 alin. (4) din Constituție conferă caracter facultativ procedurilor administrativ-jurisdicționale, lăsând deschisă posibilitatea ca, prin lege, să se impună parcurgerea unei proceduri fără caracter jurisdicțional.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**
privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului
a unor creanțe comerciale restante aflate în administrarea unităților teritoriale
subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat

Având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri urgente pentru creșterea gradului de colectare a creanțelor înregistrate de unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, precum și rezultatele pozitive obținute de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului în domeniul valorificării unor creanțe deosebit de mari (atât creanțe bancare neperformante, creanțe bugetare, cât și comerciale), este oportună intervenția Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, instituție specializată, având personal calificat și corp propriu de executori.

Având în vedere experiența deținută de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului în domeniul valorificării creanțelor ce aparțin unor debitori deosebit de dificili, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de faptul că necesitatea adoptării de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, care să asigure celeritatea modului de recuperare a debitelor restante ale unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, ce aparțin unor debitori deosebit de dificili care tergiversează onorarea obligațiilor de plată, prin orice fel de mijloace, toate acestea constituind o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, pentru prevenirea unor consecințe negative, având în vedere că aceste împrejurări constituie situații care impun măsuri imediate de reglementare, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, denumită în continuare A.V.A.S., preia fără plată, prin protocol, de la unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, denumită în continuare A.N.R.S., creanțele comerciale și accesoriile acestora deținute de aceasta din urmă la diferiți debitori.

(2) Lista creanțelor comerciale deținute de A.N.R.S. asupra unor societăți comerciale debitoare ce urmează a fi preluate de A.V.A.S. se va stabili prin hotărâre a Guvernului.

(3) Sumele ce fac obiectul preluării conform alin. (1) sunt cele din evidența contabilă a unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, neachitate la data încheierii protocolului de predare-primire.

(4) Valorificarea creanțelor comerciale și a accesoriilor acestora preluate de A.V.A.S. se face prin metodele reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare, în temeiul titlurilor de creanță și/sau al titlurilor executorii aferente, urmărindu-se încasarea acestora la o valoare cât mai apropiată de valoarea înscrisă în protocol.

Art. 2. — (1) Unitățile teritoriale subordonate A.N.R.S. garantează existența valabilă a creanțelor preluate și a accesoriilor acestora, precum și legalitatea titlurilor de creanță și a titlurilor executorii aferente. Titlurile de creanță aferente

creanțelor comerciale preluate de către A.V.A.S. constituie titluri executorii.

(2) Pentru litigiile existente și actele de executare silită în derulare, A.V.A.S. se subrogă în toate drepturile și obligațiile unităților teritoriale subordonate A.N.R.S., actele îndeplinite anterior rămânând valabile.

(3) Unitățile teritoriale subordonate A.N.R.S. vor notifica debitorilor preluarea de către A.V.A.S. a creanțelor prevăzute la art. 1 alin. (1), prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

Art. 3. — Pentru debitorii aflați în stare de insolvență, preluarea de către A.V.A.S. a creanțelor, a accesoriilor și a rangului acestora, astfel cum se prevede la art. 1 alin. (1), se face prin protocol, A.V.A.S. subrogându-se în toate drepturile principale și accesorii ale A.N.R.S., cu păstrarea rangului de prioritate înscris conform legii.

Art. 4. — (1) Creanțele comerciale preluate se vor înregistra în contabilitatea A.V.A.S. la valoarea înscrisă în protocolul de predare-primire încheiat între A.N.R.S. și A.V.A.S.

(2) Unitățile teritoriale subordonate vor scădea din evidențele financiar-contabile creanțele predate la valoarea înscrisă în protocolul de predare-primire.

Art. 5. — Sumele încasate de A.V.A.S. în urma valorificării creanțelor comerciale preluate potrivit prezentei ordonanțe de urgență constituie venituri care se virează la bugetul de stat, după scăderea cheltuielilor ocazionate de procesul de recuperare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Paul Victor Dobre,

secretar de stat

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,

Marian Marius Dorin

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Teodor Atanasiu

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,

Dézsö Iosif Zoltán

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentelor convenite prin schimbul de scrisori semnate la București la 12 decembrie 2007 și la Washington DC la 25 februarie 2008 dintre Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut pentru Proiectul de dezvoltare instituțională a sectorului privat și public, semnat la București la 13 septembrie 2002 între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2002 privind ratificarea Acordului de împrumut pentru Proiectul de dezvoltare instituțională a sectorului privat și public, semnat la București la 13 septembrie 2002 între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, aprobată prin Legea nr. 11/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentele convenite prin schimbul de scrisori*) semnate la București la 12 decembrie 2007 și la Washington DC la 25 februarie 2008 dintre Guvernul României, prin Ministerul Economiei și Finanțelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut pentru Proiectul de dezvoltare

instituțională a sectorului privat și public, semnat la București la 13 septembrie 2002 între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2002, aprobată prin Legea nr. 11/2003, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian
p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

București, 21 mai 2008.
Nr. 536.

ROMÂNIA
MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

12 decembrie 2007

Domnului Anand K. Seth, director
Unitatea pentru țările din Europa de Sud și Centrală
Regiunea Europa și Asia Centrală
Banca Mondială

De la: Domnul Varujan Vosganian,
ministrul economiei și finanțelor

Ref: Amendament la Acordul de împrumut pentru proiectul de dezvoltare instituțională a sectorului privat și public (PPIBL) — RO 4676

Stimate domnule Seth,

Dorim să exprimăm aprecierea noastră pentru sprijinul continuu acordat de Bancă Ministerului Economiei și Finanțelor în atingerea obiectivelor stabilite prin programele PPIBL și PAL.

După cum cunoașteți, împrumutul PPIBL a fost aprobat pentru sprijinirea reformelor în sectoarele privat și public. În legătură cu împrumutul PPIBL a fost aprobat un fond nerambursabil olandez, în sumă de 3,17 milioane USD, pentru a sprijini o

*) Cuprinsul scrisorilor reprezintă traducerea oficială din limba engleză.

parte a activităților legate de sectorul privat, incluse în PPIBL. Fondurile nerambursabile au fost angajate primele și utilizate integral până la data de 30 mai 2006.

O parte semnificativă a împrumutului PPIBL a fost alocată pentru finanțarea asistenței tehnice necesare îndeplinirii condiționalităților stabilite prin programele PSAL II și PAL. În legătură cu împrumutul de ajustare programatică (PAL), un nou fond nerambursabil olandez (TF 054659), în sumă de 2 milioane euro, a fost aprobat de Bancă la 9 mai 2005 pentru a sprijini o parte a activităților legate de reforma în administrația publică, incluse în PPIBL. Pentru acest motiv, împrumutul PPIBL a fost amendat prin includerea la finanțare în cadrul împrumutului de activități și beneficiari noi. Drept urmare, valabilitatea împrumutului a fost extinsă de două ori, data actuală de închidere fiind 30 iunie 2008.

Implementarea împrumutului PPIBL și a noului grant olandez este asigurată de Unitatea de management al proiectului (UMP) constituită în cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor, conform prevederilor împrumutului. Activitățile finanțate din PPIBL și grantul olandez sunt foarte complexe și finalizarea unora necesită mai mult de un an de la semnarea contractelor. Durata necesară realizării activităților i se adaugă și perioada de timp necesară desfășurării procedurilor de achiziții, care, pentru contracte mari, necesită mai mult de 6 luni, conform procedurilor Băncii Mondiale.

În prezent, ne concentrăm pe implementarea activităților finanțate din noul grant olandez, pentru a ne asigura că programul poate fi încheiat la timp și eficient. Data de închidere este luna decembrie 2007. Până în prezent, fondurile grantului TF 054659 sunt angajate integral și fondurile trase însumează 1,692 milioane euro. Ultimele plăți din fondurile grantului sunt estimate a se finaliza nu mai târziu de sfârșitul lunii februarie 2008.

În cadrul împrumutului PPIBL a fost angajată suma de 14,914 milioane USD (80,20%) și trasă suma de 9,680 milioane USD (52,04%).

Contractele pentru achiziționarea de bunuri în sumă de 1,570 milioane USD sunt în curs de semnare. Pentru fondurile rămase de angajat, însumând 2,116 milioane USD, procedurile de achiziții sunt în desfășurare și se estimează ca semnarea contractelor să nu se facă mai târziu de sfârșitul lunii februarie 2008.

Data de închidere a împrumutului este 30 iunie 2008 și fondurile rămase de tras însumează 8,920 milioane USD.

Se află în curs de realizare procedurile de achiziții pentru următoarele activități:

1. servicii de consultanță pentru organizarea conferinței intitulate „Creștere economică, competitivitate și convergența veniturilor reale în România” — durata contractului este de cinci (5) luni, iar contractul se estimează să fie aprobat și semnat la începutul lui februarie 2008;

2. asistență tehnică pentru îmbunătățirea sistemului IT pentru trezorerie, contabilitate publică și gestionarea bugetului în cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor — durata inițială de realizare a activităților a fost estimată la minimum șase (6) luni, dar, pentru finalizarea cu succes a acestora vor fi necesare aproximativ zece (10) luni.

Pentru acest ultim proiect, conform planificării inițiale, contractul urma să fie semnat în luna decembrie 2007, iar activitatea să înceapă în prima parte a lunii ianuarie 2008. Având în vedere durata procedurilor de achiziții, acum se estimează că ar putea fi semnat contractul cel mai devreme în luna februarie 2008. Acesta este ultimul proiect inclus în strategia de IT aprobată de minister pe baza recomandărilor Băncii Mondiale efectuate în anul 2003 și finanțată din împrumuturile PIBL și PPIBL. Proiectul urmărește susținerea modernizării instituției în sine și îmbunătățirea serviciilor oferite altor organizații.

Asistența tehnică solicitată se referă la îmbunătățirea sistemului de management al Trezoreriei Statului, prin migrarea sistemului IT al contabilității publice către o arhitectură centralizată bazată pe aplicații web, pentru a facilita o comunicare ușoară și rapidă și pentru a dezvolta relațiile electronice dintre partenerii financiari. În vederea susținerii formulării bugetului, va fi dezvoltată o nouă aplicație centralizată, pentru creșterea transparenței cu privire la procesul elaborării bugetului și la fluxurile bugetare, pentru a asigura o comunicare mai bună cu principalii ordonatori de credite în privința managementului cheltuielilor publice.

Trebuie efectuate următoarele teste: de regresie, funcționale și de performanță. Prin urmare, faza de testare necesită timp și efort substanțiale. Finalizarea cu succes a fazei de testare a proiectului va fi crucială în migrarea completă a aplicațiilor de trezorerie, astfel că activitatea menționată la pct. (2) de mai sus se poate finaliza cu succes în nu mai puțin de zece (10) luni.

De asemenea, pentru utilizarea sumei netrase de 8,920 milioane USD sunt necesare mai mult de 10 luni pentru procesarea plăților și alte două luni pentru reglarea și închiderea conturilor.

În acest context, am aprecia acordul Băncii pentru extinderea datei de închidere a împrumutului PPIBL (prin amendarea secțiunii 2.03 a Acordului de împrumut) de la 30 iunie 2008 la 31 decembrie 2008, ca data ultimă pentru efectuarea de plăți din împrumut, făcând o excepție de la politica de închidere convenită.

Pe de altă parte, este necesară o realocare a sumelor împrumutului pe categorii de cheltuieli, așa cum rezultă din tabelul de mai jos.

Față de cele de mai sus, prin prezenta vă transmitem solicitarea oficială de amendare a Acordului de împrumut, după cum urmează:

1. Secțiunea 2.03 va fi amendată și se va citi astfel:

Data de închidere va fi 31 decembrie 2008.

2. Tabelul prevăzut la paragraful 1 al anexei 1 se va amenda și se va citi astfel:

Categoria	Suma alocată din împrumut, așa cum a fost amendată anterior (exprimată în dolari SUA)	Suma realocată de la o categorie la alta (exprimată în dolari SUA)	Suma împrumutului amendată (exprimată în dolari SUA)	Procentul de cheltuială ce se finanțează
(1) Bunuri	6.280,000	+2,877,000	9.157,000	100% din cheltuielile externe 100% din cheltuielile locale (costuri ex-factory) și 80% din cheltuielile locale pentru alte articole achiziționate local
(2) Lucrări publice	350,000	-350.000	0	—
(3) Servicii de consultanță (inclusiv audit și pregătire profesională)	10,741,000	-2,717,000	8,024,000	100%
(4) Costuri curente de funcționare	1.229,000	+190,000	1.419.000	100%
Suma totală a împrumutului	18.600.000	0	18.600.000	

În speranța că solicitarea noastră se va bucura de sprijinul dumneavoastră, rămânem în așteptarea răspunsului dumneavoastră prompt.

Cu sinceritate,

Varujan Vosganian,

ministrul economiei și finanțelor

Copie: domnului Benoit Blarel, șeful Misiunii Rezidente a Băncii Mondiale în România
doamnei Arabela Aprahamian, director de Proiect PPIBL, ECSPF, Banca Mondială

25 februarie 2008

Excelenței Sale

Varujan Vosganian,

ministrul economiei și finanțelor

București, România

**Ref: Împrumutul pentru dezvoltarea instituțională a sectorului privat și public
(Împrumutul No. 4676 — RO)**

Extinderea datei de închidere și realocarea sumelor împrumutului

Stimate domnule ministru,

Facem referire la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (*Banca*), pentru proiectul mai sus menționat, datat 13 septembrie 2002, așa cum a fost amendat prin scrisorile din 5 ianuarie 2004 și 21 august 2006, și la scrisoarea dumneavoastră datată 12 decembrie 2007, prin care se solicită extinderea datei de închidere a împrumutului cu 6 luni și o realocare a sumelor împrumutului pe categorii.

Am plăcerea de a vă informa că, după analiza corespunzătoare, Banca este de acord cu solicitările mai sus menționate. Astfel, Banca a stabilit 31 decembrie 2008 ca ultimă dată pentru scopurile secțiunii 2.03 din Acordul de împrumut. Mai mult, Banca realocă prin prezenta sumele împrumutului, așa cum este prezentat în tabelul de la paragraful 1 al anexei 1 la Acordul de împrumut, după cum urmează:

- în cadrul anexei 1, la categoria (1) „Bunuri” se majorează suma de la 6.280.000 USD la 9.157.000 USD, prin realocare de la categoria (3) „Servicii de consultanță” (2.717.000 USD) și (2) „Lucrări publice” (160.000 USD);
- în cadrul anexei 1, la categoria (4) „Cheltuieli de funcționare” se majorează suma de la 1.229.000 USD la 1.419.000 USD, prin realocare de la categoria (2) „Lucrări publice” (190.000 USD).

Prin urmare, tabelul revizuit de la paragraful 1 al anexei 1 la Acordul de împrumut este prezentat în anexa la prezenta scrisoare.

Cu sinceritate,

Andras Horvai,

director interimar

Țările din Europa Centrală și Baltice

Regiunea Europa și Asia Centrală

ANEXĂ

A N E X A 1

Tragerea sumelor din împrumut

1. Tabelul de mai jos prezintă categoriile de articole ce urmează a fi finanțate din sumele împrumutului, alocarea sumelor din împrumut pe fiecare categorie și procentul cheltuielilor pentru articolele care vor fi astfel finanțate din fiecare categorie.

Categoria	Suma alocată din împrumut (exprimată în dolari SUA)	Procentul din cheltuielile care urmează să fie finanțate
(1) Bunuri	9.157.000	100% din cheltuielile externe, 100% din cheltuielile locale (costuri <i>ex-factory</i>) și 80% din cheltuielile locale pentru alte articole achiziționate pe plan local
(2) Lucrări publice	0	80%
(3) Servicii de consultanță (inclusiv audit și pregătire profesională)	8.024.000	100%
(4) Cheltuieli curente de funcționare	1.419.000	100%
TOTAL:	18.600.000	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind darea în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative
a unui imobil trecut în proprietatea publică a statului**

În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă darea în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, pentru Instituția Prefectului Județului Satu Mare, a unui imobil situat în municipiul Satu Mare, județul Satu Mare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în proprietatea publică a statului prin Hotărârea Consiliului Local

al Municipiului Satu Mare nr. 135 din 28 iunie 2007, în vederea finalizării construcției cu destinația „Clădire administrativă — Instituția Prefectului Județului Satu Mare”.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 21 mai 2008.
Nr. 538.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului, proprietate publică a statului, care se dă în administrarea Ministerului Internelor și Reformei
Administrative pentru Instituția Prefectului Județului Satu Mare**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Satu Mare, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 5/A, colț cu str. Mircea cel Bătrân, f.n., județul Satu Mare	Municipiul Satu Mare, din administrarea Consiliului Local al Municipiului Satu Mare	Statul român, în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Instituția Prefectului Județului Satu Mare	Teren: Suprafață = 737 m ² ; C.F. nr. 982; nr. cadastral 344/1; Teren: Suprafața = 960 m ² ; C.F. nr. 41633; nr. cadastral 344/2; Teren: Suprafața = 1.045m ² ; C.F. nr. 41633; nr. cadastral 344/3. Suprafața totală a terenului = 2.742 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind scoaterea din domeniul public al statului a unui imobil aflat
în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative,
ca urmare a retrocedării acestuia către fostul proprietar**

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a părții de teren, în suprafață de 2.300 m², din imobilul înregistrat la poziția cu numărul M.E.F. 101.182, aflat în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, ca urmare a retrocedării acesteia către persoana îndreptățită, în condițiile legii.

Art. 2. — Ministerul Internelor și Reformei Administrative își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Economiei și Finanțelor va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 21 mai 2008.
Nr. 539.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului aflat în administrarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative,
care se scoate din domeniul public al statului, ca urmare a retrocedării acestuia către fostul proprietar**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se scade imobilul	Caracteristicile imobilului	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor
Comuna Ghercești, județul Dolj	Ministerul Internelor și Reformei Administrative	Suprafața terenului = 2.300 m ² Valoarea de inventar = 1.685,0835 lei	101.182

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului
Transporturilor — Spitalul Universitar C.F. Timișoara în domeniul public al municipiului Caransebeș
și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor — Spitalul Universitar

C.F. Timișoara în domeniul public al municipiului Caransebeș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art.1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
p. Ministrul transporturilor,
Septimiu Buzașu,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 21 mai 2008.
Nr. 541.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor —
Spitalul Universitar C.F. Timișoara în domeniul public al municipiului Caransebeș și în administrarea Consiliului Local
al Municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Număr atribuit de M.E.F., conform Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Caransebeș, str. Nicolae Bălcescu nr. 117, județul Caraș-Severin	Statul român, din administrarea Ministerului Transporturilor— Spitalul Universitar C.F. Timișoara	Municipiul Caransebeș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin	25.834 25.835	Policlinica C.F.R., anexe gospodărești, împrejuriri, drum acces curte, spații verzi, grădini Suprafața = 2.987 m ² Nr. C.F. 845 Nr. cadastral 4700/1

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Călărași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin.(2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2008, cu suma de 2.500 mii lei, pentru județul Călărași, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, și alocarea acesteia bugetului propriu al județului Călărași pentru continuarea și finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții „Centrul Județean

pentru Cultură și Administrație Publică «Barbu Știrbei» Călărași”.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare a sumei alocate potrivit prevederilor art.1, în conformitate cu dispozițiile legale.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 21 mai 2008.
Nr. 544.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚ,
TURISM ȘI PROFESII LIBERALE

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului de Cercetare-Dezvoltare în Turism — I.N.C.D.T. București

În temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 176/2007, cu modificările ulterioare¹⁾, ale art. 2 alin. (3) din Legea nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, ale art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 387/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale, cu modificările ulterioare,

ministrul pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii liberale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism — I.N.C.D.T. București, prevăzut în anexa, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale, cu avizul Ministerului Muncii,

Familiei și Egalității de Șanse și al Ministerului Economiei și Finanțelor.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism — I.N.C.D.T. București va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii liberale,

Ovidiu Ioan Silaghi

București, 14 martie 2008.

Nr. 348.

ANEXĂ²⁾

MINISTERUL PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚ, TURISM ȘI PROFESII LIBERALE
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN TURISM — I.N.C.D.T.

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2008

INDICATORI	Nr. rd.	Realizat an 2007 - mii lei -	Prevederi an 2008 - mii lei -	%
A	0	1	2	3
I. VENITURI TOTALE din care:	01	2013,02	2.202,00	109,39
1. VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	02	2012,12	2.201,00	109,39
a). Venituri din activitatea de bază*)	03	2000,00	2.188,00	109,40
b) Venituri din alte activități conexe activității de cercetare – dezvoltare	04	12,12	13,00	107,26
2. VENITURI FINANCIARE	05	0,9	1,00	111,11
3. VENITURI EXTRAORDINARE	06	-	-	-
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	07	1871,39	2.152,00	115,00
1. CHELTUIELI DE EXPLOATARE, total, din care:	08	1871,05	2.151,47	114,99
a). Bunuri și servicii	09	510,63	710,00	139,04
b). Cheltuieli de personal, din care:	10	1211,18	1.313,47	108,45
- cheltuieli cu salariile	11	852,25	918,80	107,81

¹⁾ Abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 8 aprilie 2008.

²⁾ Anexa este reprodusă în facsimil.

A	0	1	2	3
- contribuții de asigurări sociale de stat	12	158,13	179,17	113,31
- contribuții de asigurări de șomaj	13	16,12	9,19	57,01
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	14	50,66	50,53	99,74
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	15	3,24	3,67	113,27
- contribuții pentru concedii și indemnizații	16	7,17	7,81	108,93
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	17	2,06	2,30	111,65
- contribuții la fondul de pensii facultative	18	-	-	-
- alte cheltuieli de personal, din care:	19	121,55	142,00	116,82
- deplasări, detașări	20	82,70	100,00	120,92
- tichete de masă	21	38,85	42,00	108,11
c). Cheltuieli de exploatare privind amortizarea și provizioanele	22	79,91	70,00	87,60
d). Cheltuieli de protocol	23	15,94	15,00	94,10
e). Cheltuieli de reclamă și publicitate	24	-	-	-
f). Cheltuieli cu sponsorizarea	25	-	-	-
g). Cheltuieli prevăzute de art. 21 (3-litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, din care:	26	2,25	3,00	133,33
- tichete de creșe	27	-	-	-
- tichete cadou	28	-	-	-
h). Alte cheltuieli	29	51,14	40,00	78,22
2. CHELTUIELI FINANCIARE , din care:	30	0,34	0,53	155,88
- cheltuieli privind dobânzile	31	-	-	-
- alte cheltuieli financiare	32	0,34	0,53	155,88
3. CHELTUIELI EXTRAORDINARE	33	-	-	-
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	34	141,63	50,00	35,30
IV. IMPOZIT PE PROFIT	35	30,39	10,19	33,53
V. REZULTATUL NET	36	111,24	39,81	35,79
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	37	-	-	-
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI (potrivit O.G. nr. 57/2002 aprobată prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare), din care:	38	111,24	39,81	35,79
a). pentru cointeresarea personalului	39	22,25	7,96	35,77
b). pentru finanțarea dezvoltării institutului național, în conformitate cu planul de investiții și dotări ale acestuia, aprobat de organul administrației centrale coordonator	40	66,74	23,89	35,80
c). pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	41	22,25	7,96	35,77
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR , din care:	42	403,43	360,19	89,28
1. Surse proprii	43	403,43	360,19	89,28
2. Alocații de la bugetul de stat pentru investiții	44	-	-	-

A	0	1	2	3
3. Credite bancare pentru investiții	45	-	-	-
- interne	46			
- externe	47			
4. Alte resurse	48	-	-	-
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	49	107,65	55,00	51,09
1. Investiții, inclusiv investiții în curs de finele anului	50	107,65	55,00	51,09
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	51	-	-	-
- interne	52	-	-	-
- externe	53	-	-	-
X. DATE DE FUNDAMENTARE				
1. Venituri totale (rd. 01)	54	2013,02	2202,00	109,39
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale	55	1871,39	2152,00	115,00
3. Rezultate (+/-) (rd. 54 – rd. 55)	56	141,63	50,00	35,30
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	57	25	27	108,00
- număr mediu personal de cercetare - dezvoltare	58	20	22	110,00
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut **)	59	2447,55	2476,14	101,17
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare - dezvoltare	60	2469,35	2428,66	98,35
7. Rentabilitatea (rd. 56/rd. 55* 100)	61	7,57	2,32	30,65
8. Productivitatea muncii pe total personal – mii lei/pers. (rd. 02/rd. 57)	62	80,48	81,52	101,29
9. Rata rentabilității financiare (rd.38*100 capital propriu)	63	19,55	6,63	33,91
10. Plăți restante	64	-	-	-
11. Creanțe de încasat	65	-	-	-

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 529,3 mii lei, încheiate până la data de 10.02.2008, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 0 lei.

**) Câștigul mediu lunar pe salariat este calculat fără influența sumelor prevăzute pentru plata indemnizațiilor membrilor Consiliului de administrație și drepturilor salariale ale directorului general.

NOTĂ:

În cheltuielile cu salariile pe anul 2008 s-au cuprins și:

- suma de 59.460 lei, reprezentând indemnizațiile membrilor Consiliului de administrație;
- suma de 86.783 lei, reprezentând drepturile bănești ale directorului general.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București, C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 281301